

Procedura „Peer-Review”

În vederea asigurării calității științifice a materialelor publicate în revista „Teologie și Educație la Dunărea de Jos”, studiile și articolele trimise spre publicare vor fi evaluate prin procedura „peer-review”, conform practicii uzitate de revistele științifice de prestigiu din țară și din străinătate.

Evaluarea studiilor și a articolelor prin procedura peer-review vizează creșterea calității științifice atât a materialelor trimise spre publicare, cât și a revistei, prin selectarea acelor studii și articole de certă valoare științifică, prin respingerea celor de o calitate slabă ori care nu corespund profilului revistei, precum și prin îmbunătățirea calității unora dintre ele în urma receptării de către autor a opiniilor critice formulate de recenzori.

Evaluarea materialelor științifice presupune parcurgerea următoarelor etape:

1. Studiul/articolul primit pe adresa redacției (departament_teologie.udj@yahoo.com) în format electronic va fi printat, după care va primi un număr de înregistrare din *Registrul cu numere de înregistrare materiale primite spre publicare*; numărul de înregistrare va fi înscris și în *Fișa studiului/articolului*;
2. Primirea materialului la redacție va fi confirmată autorului prin e-mail, în cel mult șapte zile de la data primirii;
3. Fiecare studiu/articol va fi evaluat mai întâi în cadrul Colegiului de redacție. Membrii Colegiului vor urmări dacă respectivul material se încadrează în domeniile de cercetare teologică și în tematica respectivului număr al revistei, dacă respectă standardele științifice, dacă are o structură logică, dacă prezintă elemente de originalitate. De asemenea, din punct de vedere formal, se va avea în vedere respectarea normelor de redactare;
4. Dacă membrii Colegiului de redacție dau acceptul pentru publicare, studiul/articolul este transmis în format electronic către doi evaluatori din cadrul Colegiului științific al revistei pentru evaluarea peer-review. Evaluarea materialelor științifice se face într-un timp determinat bine stabilit și va urmări valoarea științifică a studiului/articolului, relevanța și impactul cercetării. Evaluatorii externi vor consemna în formularul de recenzare al materialului în cauză observațiile, recomandările și unul din cele trei posibile

calificative – acceptat la publicare, acceptat la publicare cu operarea unor modificări sau respins;

5. Dacă între calificativele celor doi evaluatori există diferențe majore, se va apela la un al treilea evaluator extern;
6. Autorului studiului/articolului îi vor fi comunicate observațiile, recomandările și verdictul evaluatorilor, cu respectarea confidențialității privind identitatea acestora;
7. După operarea eventualelor modificări în conformitate cu recomandările evaluatorilor, materialul va fi retransmis redacției revistei;
8. Decizia finală privind oportunitatea publicării manuscriselor aparține Colegiului de Redacție.